

AIN - 03 - 23 - PREGUNTA - QUE PUEDE ENTENDERSE EN LA FRASE - VINOS NUEVOS EN ODRES VIEJOS - ?

Respetada amiga Clemencia del Campo. Con respecto a su pregunta nos permitimos comentarle lo siguiente:

Veamos primeramente el texto:

< Lucas 5:36 Les dijo también una parábola: "Nadie corta un parche de un vestido nuevo para remendar un vestido viejo. De otra manera, el vestido nuevo se rompe, y el parche sacado del nuevo no se armoniza con lo viejo. 37 Ni nadie echa vino nuevo en cueros viejos. De otra manera, el vino nuevo romperá los cueros, el vino se derramará, y los cueros se perderán. 38 Pero el vino nuevo debe echarse en cueros nuevos. 39 Y nadie que beba del añejo quiere el nuevo, porque dice: "El añejo es el mejor".>

Cuando esta parábola (palabra ilustrada) fue dicha los hechos transcurrieron mientras el Adón Yahoshúa se encontraba en un banquete en la casa de Levi, el recaudador de impuestos. Podemos imaginar la escena con cánticos, bebidas, comidas y alegría, y en medio de ella reclinado, el Adón y sus discípulos. Observando en la cercanía de esta escena no solo están los fariseos sino además varios discípulos de Yohanán el Inmensor.

A medida que avanza la comida, los fariseos comenzaron a preguntar a los discípulos de Yahoshúa algunas preguntas cómo: "¿Con qué frecuencia ayunas?" Los discípulos son incapaces de responder con la boca llena, por lo que se encogen de hombros y miran a Yahoshúa. Cuando estos mismos críticos se dirigen a Yahoshúa, informando que sus discípulos no ayunan como los discípulos de Yohanán y los discípulos de los fariseos, Yahoshúa los desarma con la doble parábola "VIEJAS PRENDAS – NUEVAS PRENDAS Y ODRES VIEJOS – ODRES NUEVOS"

< Lucas 5:39 "NADIE QUE HAYA BEBIDO DEL AÑEJO QUERRÁ INMEDIATAMENTE EL NUEVO, PORQUE DIJO: EL AÑEJO ES MEJOR" >

< Marcos 2:18-22 "Y los discípulos de Yohanán y de los fariseos ayunaban: y vinieron a Él y Le dijeron, ¿Por qué los discípulos de Yohanán y de los fariseos ayunan, pero Tus discípulos no ayunan? Y Yahoshúa יהושע les dijo, ¿Pueden ayunar los hijos del Novio, mientras el Novio está con ellos? En tanto que ellos tienen al Novio consigo, no pueden ayunar. Pero los días vendrán, cuando el Novio será quitado de ellos, y entonces ayunarán en esos días. Así NINGÚN HOMBRE COSE UNA PIEZA DE TELA NUEVA EN UNA VESTIDURA VIEJA: DE OTRA MANERA LA PIEZA NUEVA TIRA DE LA VIEJA, Y EL RASGÓN SE HACE PEOR. y NINGÚN HOMBRE PONE VINO NUEVO EN ODRES VIEJOS: DE OTRO MODO EL VINO NUEVO REVIENTA LOS ODRES, Y EL VINO SE DERRAMA, Y LOS ODRES SE HABRÁN ARRUINADO: MÁS EL VINO NUEVO DEBE SER PUESTO EN ODRES NUEVOS" .

< Mateo 9:14-17 "Entonces se Le acercaron los discípulos de Yohanán el inmensor, y Le preguntaron: ¿Por qué nosotros y los fariseos ayunamos muchas veces, y tus discípulos no ayunan? Y Yahoshúa יהושע les dijo a ellos: ¿Pueden los hijos del Novio estar de luto, mientras que el Novio está con ellos? Pero vendrán los días, cuando el Novio les será

quitado, y entonces ellos ayunarán. NADIE PONE REMIENDO DE PAÑO NUEVO EN VESTIDO VIEJO, PORQUE TAL REMIENDO TIRA DEL VESTIDO Y SE HACE PEOR LA ROTURA. NI ECHAN VINO NUEVO EN ODRÉS VIEJOS; DE OTRA MANERA LOS ODRÉS SE ROMPEN, Y EL VINO SE DERRAMA, Y LOS ODRÉS SE PIERDEN; SE ECHA EL VINO NUEVO EN ODRÉS NUEVOS, Y LOS DOS SON PRESERVADOS” Ahora que hemos leído estos pasajes, aunque la verdad es que ya muchas veces los hemos hecho, Parece que las profundas observaciones de nuestro Adón sobre odres viejos, vestidos viejos desgarrados los dejan sin palabras, no le hacen más preguntas o tal vez fue solo porque, como el resto de nosotros, no tienen idea de lo que Yahoshúa estaba hablando O TAL VEZ SI.>

Lo primero a destacar es que la venida del novio es obviamente una declaración mesiánica, donde nuestro Adón y Mashíaj Yahoshúa dice ser el Novio profético. Lo que sí es evidente es que “LAS VESTIDURAS Y LOS ODRÉS ILUSTRAN UNA MISMA VERDAD”, es decir, proporcionan un doble testigo. Estas son dichas inmediatamente después de la declaración de Yahoshúa sobre el novio. Esto también nos da la clave principal en cuanto al significado de esta parábola.

La parábola nos dice que el Mashíaj había venido con una verdad nueva, o una verdad avanzada, que rompería las viejas formas de práctica, pero de qué manera o de qué forma ?

Todas las denominaciones sin excepción, han estado afirmando durante mucho tiempo sobre la doble parábola de Lucas 5:36-39 que también se encuentran en Mateo 9:14-17 ; Marcos 2: 18-22. Afirman que el significado de la parábola es aparentemente obvio. Según ellos

- LA NUEVA PRENDA ES EL EVANGELIO / GRACIA / REINO / IGLESIA
- LA VIEJA PRENDA ES EL ANTIGUO PACTO / LEY / JUDAÍSMO

DE MANERA SIMILAR

- EL VINO NUEVO ES EL EVANGELIO / GRACIA / REINO / IGLESIA.
- EL ODRÉ VIEJO ES EL ANTIGUO PACTO / LEY / JUDAÍSMO.
- LA UNANIMIDAD DE ESTA INTERPRETACIÓN DE LAS PALABRAS DE YAHOSHÚA HA SIDO NORMATIVA PARA EL PENSAMIENTO DENOMINACIONAL

Según esto:

- “nadie rompe una prenda nueva para arreglar una vieja” significa que la gracia y la ley no se mezclan
- Así como el vino nuevo reventaría las viejas pieles y se derramaría
- El Evangelio del Nuevo Pacto del Reino de la Iglesia se desperdiciaría si se vierte en el Antiguo Pacto, el mosaico, la religión legalista del judaísmo.

Esta interpretación tradicional de la parábola doble se puede resumir en una palabra: incompatibilidad.

Esta parábola se supone que enseña lo siguiente:

- Que lo viejo y lo nuevo son incompatibles.
- Que lo viejo está desgastado y obsoleto
- Que la Iglesia debe ser un movimiento nuevo y separado, no un parche que intenta prolongar las instituciones del Antiguo Pacto.
- Que el Nuevo Pacto ha borrado y reemplazado al Viejo.”

Sin embargo:

- Esta ilustración era parte de la respuesta del Mesías en cuanto a por qué sus discípulos no se sometían a todas las costumbres y prácticas antiguas de los fariseos.
- Es evidente que el Mesías quiso decir que la verdad del mensaje de las buenas nuevas era demasiado poderosa y enérgica para que la retuviera el viejo sistema del fariseísmo.
- Que el fariseísmo ya no tenía vitalidad ni elasticidad y que estaba desvaneciéndose rápidamente.

Según las denominaciones el vino viejo, los odres viejos y el abrigo viejo son símbolos de la ley, La Torah, mientras que el vino nuevo y el nuevo abrigo son símbolos de la gracia. Esta ha sido la interpretación común dentro de las denominaciones a través de los siglos. Aún dentro de las raíces hebreas algunos grupos no se alejan mucho de esto.

Pero en esta parábola hay mucho más, lo cual ampliará aún más la palabra ilustrada de Yahoshúa sobre “VIEJAS PRENDAS – NUEVAS PRENDAS Y ODRES VIEJOS – ODRES NUEVOS”.

La interpretación de la incompatibilidad proviene de una teología cesionista y de reemplazo de un siglo posterior.

De antemano es necesario reconocer lo siguiente:

Que Yahoshúa no estaba tratando de comenzar una nueva religión ni su intención era dismantelar la creencia suya y la de sus padres.

Para el momento en que Yahoshúa dio la doble parábola, no había cristianismo, ni iglesia, ni religión nueva para que la creencia suya fuera incompatible

En el momento que los escritores estaban registrando los hechos del Adón Yahoshúa en los escritos nazarenos el modelo apóstata de los Padres de la Iglesia C. ya comenzaron a sentar las bases del antagonismo de la Torá y la iglesia.

Veamos este texto:

< Lucas 5:39 “Y NADIE, DESPUÉS DE BEBER VINO VIEJO DESEA ALGO NUEVO, PORQUE DICE: 'LO VIEJO ES BUENO [O LO VIEJO ES MEJOR]”.

Este verso es problemático, se encuentra solo en la versión de Lucas de la parábola VINO VIEJO - VINO NUEVO. Este verso crea un grave problema para la interpretación de incompatibilidad porque parece revertir el valor asignado al vino nuevo. Si las buenas nuevas

están representadas por el vino nuevo, entonces la declaración e incluso toda la metáfora al final es contradictoria en la boca de Yahoshúa.

Muchas interpretaciones hay al respecto, las cuales continúan operando bajo la premisa de la incompatibilidad y llevan al lector más allá del punto de credibilidad.

Sin embargo, sí puede que se den respuestas al profundizar la pregunta de Lucas 5:39. También debe observarse el contexto en el cual se dan las parábolas. Veamos:

LA ELECCIÓN DE LOS DOCE.

El contexto en el cual ocurre la doble parábola es una narración que relata cómo Yahoshúa eligió a sus discípulos. Todo el capítulo cinco y los primeros 16 versos del capítulo seis combinan varias historias que tratan sobre el llamado y la selección de los discípulos. Lucas 5:1-11 registra la historia de la primera captura milagrosa de peces durante la cual Yahoshúa invita a Yaakóv, Yohanán y Kefa (y por inferencia a Andrés) a convertirse en sus discípulos. Concluye en Lucas 5:11 con los pescadores dejando sus barcos, sus redes y la pesca milagrosa para seguir a Yahoshúa. La narración se desvía para relatar dos breves historias curativas Lucas 5:17-26 pero regresa al llamado de los discípulos con el llamado de Leví en Lucas 5:27,28. Al igual que los pescadores, Levi deja todo y sigue a Yahoshúa.

Entonces vemos que Levi tiene un banquete para Yahoshúa y en este banquete los fariseos critican a los discípulos de Yahoshúa. Si escudriñamos en las preguntas veremos que se inquiriere primero a los discípulos:

“¿POR QUÉ COMEN Y BEBEN CON RECAUDADORES Y PECADORES?”

Yahoshúa respondió a la pregunta sobre el ayuno con las declaraciones del novio de Lucas 5:34, 35

“¿POR QUÉ TUS discipulos DE YOHANÁN NO AYUNAN Y HACEN TEFILOT COMO LOS discipulos DE YOHANÁN Y ASIMISMO LOS DE LOS fariseos?”

Yahoshúa cuenta la doble parábola. Podemos ver que ambas preguntas son críticas dirigidas contra los discípulos de Yahoshúa.

Siguiendo la parábola del vino viejo y vestidura vieja, Lucas seis comienza con una breve parábola que al principio parece no estar relacionada con las preocupaciones de elegir discípulos. En la historia Lucas 6:1-5 los fariseos desafiaron a Yahoshúa en los asuntos del día de reposo, pero es de hecho el comportamiento de los discípulos lo que los fariseos criticaron, no el comportamiento de Yahoshúa. Acusaron a los discípulos de romper el día de reposo al recoger las cabezas de los granos y desgranarse en sus manos. Una vez más, la crítica se dirige a la elección de discípulos de Yahoshúa.

Conectado con el conflicto de observancia del Shabat levantado en Lucas 6:1-5, Lucas ofrece una observación profunda y coincidente con Lucas 6:6-11 que hace eco y complementa al primero, pero que claramente se entiende como un aparte.

En el llamado y la elección de los discípulos, Lucas cierra la sección con la ronda de eliminación final en la que Yahoshúa elige a los Doce Lucas 6:12-16 Con la elección de los Doce, quedando la cuestión de los discípulos culminada y resuelta.

A diferencia de nosotros, los fariseos probablemente sabían exactamente lo que el Adón Yahoshúa quiso decir porque claramente estarían familiarizados con el simbolismo que Yahoshúa empleó en su doble parábola “VIEJAS PRENDAS – NUEVAS PRENDAS Y ODRES VIEJOS – ODRES NUEVOS”

Sería que la Nueva enseñanza sin añadiduras de las tradiciones de los fariseos la que el Adón Yahoshúa comenzaría a dar requiriendo de un discípulo previamente sin instrucción o enseñanzas preconcebidas para que estos pudieran recibirla.

“Nadie toma una lección para un nuevo alumno y trata de enseñárselo a estudiante viejo “ya instruido” Si lo hace, dejará de enseñarle al nuevo alumno, y la lección destinada al nuevo alumno muy posiblemente será rechazada por el alumno viejo debido a que este trae paradigmas preconcebidos, “enseñanzas viejas”

“Nadie enseña nuevas instrucciones de la Torá a estudiantes viejos “antiguos” es decir “previamente instruidos”. Si lo hace, la nueva enseñanza seguramente será rechazada y el alumno viejo se perderá”

“En cambio, las nuevas enseñanzas de la Torá deben enseñarse a los nuevos estudiantes ya que nadie después de recibir enseñanzas anteriores “instrucciones previas” quiere lo nuevo, porque dice: LA VIEJA ENSEÑANZA ES MEJOR”

De manera que esta doble parábola no pone las palabras de Yahoshúa en contra de él mismo con respecto a su creencia hebrea, proponiendo un conflicto entre la Gracia y la Torá. Por el contrario, se ajusta y aborda el contexto del tema del llamado y la elección de los discípulos de Yahoshúa en el que se encuentra la parábola contra la elección de discípulos de los fariseos.

Estamos observando el carácter de la elección de los discípulos de Yahoshúa, personas sencillas, pescadores, recaudadores de impuestos y “pecadores” No son los tipos piadosos y educados salidos dentro de los fariseos, No son los tipos a seguir en las tradiciones de los discípulos de Hillel y Shammai previamente formados, ¡NO HAN SIDO EDUCADOS CON LOS ANCIANOS EN LAS TRADICIONES!

En este sentido, estos discípulos son como una tela de vestido nueva a la cual, si se le puede colocar un remiendo o parche de tela, son como odres nuevos para que el nuevo vino de la enseñanza pueda ser vertida, son una hoja de papel nueva sin manchas doctrinales para que Yahoshúa pueda escribir.

De ninguna manera se debe entender que los discípulos no tenían educación o conocimiento, como una educación primaria de nuestros días. Claramente tenían algún tipo de conocimiento o educación para desempeñarse en sus faenas diarias. Sin embargo, referente al conocimiento de LA TANAK “TORÁ - NEVIIM - KETUVÍM” es posible que su conocimiento se suscribieron a la lectura de Shabat recibiendo algún entrenamiento en las

Escrituras. Debemos comprender que ya desde los días de Yahoshúa el pertenecer a algunas de las Sectas predominantes de Yahrushalayim exigía una extensa memorización no solo de la Torá sino de las Escrituras, además del conocimiento y transmisión de las tradiciones de los ancianos. Solo los muy pocos podrían haber pasado a estudiar más allá para pasar a ser discípulos de los ancianos.

En este punto los fariseos no podían entender la elección de los discípulos de Yahoshúa quedando desconcertados de que a ellos no se les hubiera acercado El Adón Yahoshúa ofreciéndoles puesto, ya en el banquete de Leví, criticaron a los discípulos por su carácter grosero y comportamiento en contra de las tradiciones de los ancianos. Así pues, inquirieron a Yahoshúa con respecto a este proceder. ¡ESTO FUE EL CASO CON LA ELECCIÓN DE DISCÍPULOS DE YAHOSHÚA!

Adón les respondió con la doble parábola, que en esencia explicaba a los fariseos que, aunque con un buen conocimiento de la Tanaj ellos no estaban calificados para ser sus discípulos debido a todo lo que lastraban con respecto a las tradiciones de los ancianos. Esto los descalificaba a menos que fueran ellos mismos quienes se quitaran ese yugo. Por tal razón él elegía asociarse con personas que aunque con muy poco conocimiento en la Tanak eran limpios o nuevos en adoctrinamientos.

¡LA DOBLE PARÁBOLA ERA SIMPLEMENTE UNA EXPLICACIÓN DE SU ELECCIÓN DE DISCÍPULOS!

En esencia, Yahoshúa les decía a los fariseos:

"Mira, no puedes enseñarle a un viejo perro trucos nuevos".

Las declaraciones de Yahoshúa sobre el novio respondieron directamente a la cuestión del ayuno, pero la doble parábola respondió a la crítica más amplia que se planteó. Esa crítica fue que los discípulos de Yahoshúa no eran como los discípulos de Yohanán o los fariseos.

Finalmente, el problema de contradicción planteado por Lucas 5:39 "Y nadie, después de beber el vino viejo desea algo nuevo, porque dice: 'Lo viejo es bueno'"

Si la parábola compara las nuevas enseñanzas de la Torá que Yahoshúa estaría por enseñar como un "NUEVO VINO" contrastada con las enseñanzas de la Torá de los fariseos "VINO ANTIGUO". Así, el significado se vuelve perfectamente claro. Los discípulos que ya han estudiado Torá en las escuelas fariseas y hasta los mismos que estuvieron bajo el tutelaje de Yohanán el inmersor los cuales han aprendido a interpretar LA TANAJ "TORÁ - NEVIIM - KETUVÍM" de acuerdo con las tradiciones y modelos es poco probable que estén interesados en la nueva forma que Yahoshúa estaría por enfocar la Torá sin las añadiduras de los ancianos. Esos estudiantes podrían ignorar la enseñanza por verla contradictoria ya que han sido formados en opiniones por muchos años en sus interpretaciones de las Escrituras los cuales tendrían juicios preconcebidos, considerando la educación que ya han recibido como superior diciendo entonces que "EL VINO VIEJO ES MEJOR"

Yahoshúa ha elegido pescadores y recaudadores de impuestos precisamente por su falta de adoctrinamiento en las sectas y enseñanzas de las tradiciones de los ancianos aun cuando las conocieran ellos no habían sido formados en ellas.

Lucas aborda este tópico a la falta de educación formal de los discípulos en Hechos 4 cuando el Sanedrín interroga a Kefa y Yohanán. Veamos:

EN EL LIBRO DE HECHOS DE LOS EMISARIOS DICE

< Hechos 4:13 “Entonces viendo el desnudo de Kefa y Yohanán, y sabiendo que eran hombres ignorantes y sin letras, se maravillaban; y les reconocían que habían estado con Yahoshúa יהושע” >

Esto no se debe entender como fueran unos hombres sin educación básica, sino como que eran sin educación por la poca educación doctrinal en la Tanaj eran dos pescadores, que se convirtieron en discípulos Yahoshúa se presentaron ante el Sanedrín, demostraron el calibre conocimiento completo de su educación bajo el poder y la autoridad del Adón Yahoshúa y por medio del Ruaj HaKodesh reivindicando su elección de discípulos.

=====

Estimada Clemencia, para servirle.

=====

Respuesta adaptada de un artículo de RICARDO ANDRÉS PARRA RUBI

=====

ASAMBLEA ISRAELITA NAZARENA

Para mayor ilustración le invitamos a nuestros sitios:

SITIO OFICIAL:

[www punto regresandoalasraices punto org](http://www.punto regresandoalasraices punto org)

SITIO FACEBOOK

<https://www.facebook.com/asambleaisraelita.nazarena>

Grupos FB:

<https://www.facebook.com/groups/95012507540938>

ASAMBLEA EN FACEBOOK

<https://www.facebook.com/groups/1202508636752277>

FACEBOOK Videos:

<https://www.facebook.com/Asamblea-israelita-Nazarena-Videos-102257314891787>

Files

<https://www.facebook.com/groups/1202508636752277/files>

Sitios :

PREGUNTAS/RESP: <https://www.facebook.com/groups/1202508636752277/files>

GOOGLE:

<https://sites.google.com/view/asamblea-israelita-nazarena/>

BLOG:

<https://estudiosdetorah.blogspot.com/>

ARCHIVOS:

<https://drive.google.com/drive/folders/1i8KHDmCFjzFOUtwRC8v7RYfiMEXPB3v7>

CANAL YOUTUBE

<https://www.youtube.com/c/JaimBenYisrael>

SITE GOOGLE:

<https://sites.google.com/view/asamblea-israelita-nazarena/>

regresandoalasraiceshebreasdelafe.weebly.com

LINKEDIN

www.linkedin.com/in/regresando-a-las-raices-de-la-fe-59549720

=====

SITIO FACEBOOK

<https://www.facebook.com/asambleaisraelita.nazarena>

Grupos FB:

<https://www.facebook.com/groups/95012507540938>

ASAMBLEA EN FACEBOOK

<https://www.facebook.com/groups/1202508636752277>

FACEBOOK Videos:

<https://www.facebook.com/Asamblea-israelita-Nazarena-Videos-102257314891787>

Files

<https://www.facebook.com/groups/1202508636752277/files>

GOOGLE:

<https://sites.google.com/view/asamblea-israelita-nazarena/>

BLOG:

<https://estudiosdetorah.blogspot.com/>